



Diarienummer: GIH 2025/522  
Datum: 2025-12-17  
Beslutat av: Utbildnings- och  
forskningsnämnden  
Beslutsdatum: 2025-12-04

# Kvalitetsrapport

## 2024–2025

## Innehåll

Inledning .....	3
Uppföljning av kvalitetsrapporten 2023–2024 .....	5
Åtgärder utifrån UFN:s förslag för att stärka GIH:s forskningsmiljö, utbildningsmiljö och samverkan .....	5
Utbildnings- och forskningsnämndens arbete 2024–2025 .....	11
Jämställdhetsintegrering .....	11
Förberedelser och beredning av självvärdering till UKÄ inför granskning av GIH:s kvalitetssäkringsarbete avseende utbildning och forskning .....	11
Uppföljning av styrdokument och regeltillämpning 2025 .....	12
Interna och externa utvärderingar .....	13
Sammanställning av arbetet med aktiva åtgärder HT24–VT25 .....	15
Sammanställning av kurs- och programanalyser HT24–VT25 .....	16
Nämndens dialog med prefekterna .....	19
Sammanfattning av kvalitetsdialog .....	19
UFN:s förslag till kvalitetsstärkande åtgärder och strategiska satsningar .....	22

## INLEDNING

Gymnastik- och idrottshögskolans system för kvalitetssäkring bygger på lagar och förordningar som reglerar högskolan, på nationella och internationella överenskommelser inom högre utbildning och forskning, samt på GIH:s strategiska plan. Det fastställda kvalitetssystemet, *System för kvalitetsarbete inom utbildning och forskning* (GIH 2024/81), är integrerat i högskolans verksamhetsstyrning och kvalitetssäkringsarbetet och det baseras på återkommande uppföljningar och granskningar där verksamheten kvalitetssäkras och utvecklas proaktivt och uppföljande. Ansvaret för GIH:s kvalitetssäkringsarbete och strategiska planering har av rektor delegerats till Utbildnings- och forskningsnämnden (UFN).

Inom ramen för GIH:s kvalitetsarbete ska UFN varje år tillsammans med institutioner, studentkår och berörda delar av förvaltningen analysera resultaten av kvalitetsarbete såsom genomförda uppföljningar och utvärderingar. Det görs bland annat genom att nämnden håller två kvalitetsdialoger, vår och höst, och tar fram en kvalitetsrapport.

Vid nämndens sista sammanträde på vårterminen bjuds institutionernas prefekter in till en dialog om institutionernas och högskolans kvalitetsarbete. Syftet är att identifiera övergripande högskolegemensamma teman för kvalitetsutveckling. Den andra kvalitetsdialogen hålls i slutet av september och då deltar institutioner, studentkår, högskolans ledning och berörda delar av förvaltningen. Under en heldag presenterar studierektorerna programanalyser, studenter respektive doktorander håller presentationer om teman de själva bestämmer och institutionernas forsknings- och samverkansmiljöer presenteras av prefekt eller ämnesområdesansvariga. Därpå följer dialog och diskussion, vilket tillsammans med analyserna bildar underlag för läsårets kvalitetsrapport.

Efter höstens kvalitetsdialog sammanställer UFN en kvalitetsrapport med förslag till åtgärder och strategiska satsningar inför kommande år, som lämnas till rektor. Rapporten är en integrerad del av verksamhetsplaneringen för högskoleledning och institutioner och den sprids i hela organisationen, till studenter och till externa intressenter.

Kvalitetsrapporten inleds med en uppföljning av föregående kvalitetsrapport och de förslag till kvalitetsstärkande åtgärder och strategiska satsningar som lämnades 2024. Därefter redogörs för UFN:s arbete inom sitt uppdrag HT24–VT25 och för genomförda interna och externa utvärderingar. GIH:s arbete med aktiva åtgärder för att motverka diskriminering och främja lika rättigheter följs upp, resultatet av årets kurs- och programanalyser sammanfattas, liksom årets kvalitetsdialog som hölls den 23 september 2025. Sammantaget utgör ovanstående underlag för de förslag till åtgärder och strategiska satsningar som avslutar rapporten.

Resultatsammanställningen har genomförts av kvalitetssamordnaren Ulrika Nilsson och handläggaren Leif Gifvars, båda vid Utbildnings- och forskningsadministrativa avdelningen (UFA). Personalförändringar har skett vid UFA, som innebär att nämndstödet har varit underbemannat och delar av samma period var tjänsten som chef för UFA vakant. Det medförde med nödvändighet hårda prioriteringar av arbetsuppgifter och att förberedelser inför samt framtagande av förslag till GIH:s självvärdering delvis har gjorts på bekostnad av annan verksamhet.

Förslag till kvalitetshöjande åtgärder och strategiska satsningar har beretts av UFN:s ordförande Ida Al Fakir, ledamöterna Susanne Johansson och Örjan Ekblom, samt studentrepresentant Helga Holmberg Fransson.

Studentinflytande har skett genom representation i UFN (student- och doktorandrepresentanter) och andra råd och organ, genom presentation och medverkan vid kvalitetsdialogen den 23 september 2025, och genom medverkan i arbetsgruppen för beredning av kvalitetsrapportens förslag till åtgärder och satsningar.

I underlaget till rapporten ingår Högskolestyrelsens (HS) *Verksamhetsplan, resursfördelningsbeslut och budget 2025* (GIH 2024/556), beslut som har fattats av rektor, arbete som har genomförts inom ramen för UFN:s uppdrag liksom uppföljningen av institutionernas kvalitetsarbete vid UFN:s sammanträde den 5 juni 2025.

På grund av arbetet med självvärderingen till UKÄ fastställdes nämndens förslag till kvalitetshöjande åtgärder och strategiska satsningar separat från övriga kvalitetsrapporten men enligt gängse ordning vid det sjätte sammanträdet, 2025-10 14; övriga delar av kvalitetsrapporten fick anstånd att beslutas vid årets sjunde och sista sammanträde, 2025-12-04.

## UPPFÖLJNING AV KVALITETSRAPPORTEN 2023–2024

Denna del av kvalitetsrapporten bygger bland annat på redogörelser som prefekterna lämnar in inför vårterminens kvalitetsdialog avseende eventuella insatser som har gjorts utifrån de förslag till kvalitetsstärkande åtgärder och strategiska satsningar som UFN presenterade i föregående års kvalitetsrapport.

I kvalitetsrapporten för 2023–2024 (GIH 2024/454) presenterade UFN sex sådana förslag. Förslagen formulerades dels som uppföljning av externa och interna granskningar och underlag, dels som förberedelse inför Universitetskanslersämbetets lärosättesgranskning 2025.

Inför vårens kvalitetsdialog var det endast RKS som svarade angående vissa vidtagna åtgärder, varför RKS:s svar återges mer utförligt nedan.

### Åtgärder utifrån UFN:s förslag för att stärka GIH:s forskningsmiljö, utbildningsmiljö och samverkan

#### 1. Intensifiera åtgärderna för att stärka GIH:s forskningsmiljö och förutsättningarna för att bedriva forskning

UFN föreslog en översyn av administrativa rutiner och processer samt stödstrukturer i syfte att säkerställa en kvalitetskultur och likvärdiga förutsättningar för en långsiktig utveckling av forskning vid GIH.

Förslaget riktades främst till institutionerna. UFN beskrev det som angeläget att det pågående arbetet med att stärka forskningsmiljön och förbättra förutsättningarna för såväl seniora forskare som doktorander att bedriva forskning fortsätter och prioriteras.

#### Åtgärder: RKS

Institutionen för rörelse, kultur och samhälle utgår från att en stödjande, inkluderande och trygg forskningsmiljö är en förutsättning för en produktiv forskningsmiljö och har sedan institutionen bildades 2020 prioriterat att skapa en sådan miljö. RKS har därför valt att fördela det interna forskningsanslaget som forskningstid i tjänst till samtliga disputerade medarbetare, i syfte att uppmuntra till att skriva forskningsansökningar och att delta i forskningsprojekt.

Institutionen har en gemensam forskningsgrupp (REMO) där alla disputerade medarbetare och affilierade förväntas aktivt bidra. Två forskningsgruppleddare ansvarar, bland annat, för tre seminarierier: den ena serien vänder sig till doktorander och forskningshandledare, den andra till seniora forskare och den tredje till alla forskningsintresserade medarbetare, även icke disputerade.

Institutionen har inrättat gruppen ÄMO+, som är rådgivande till prefekten och består av forskningsgruppleddare, ämnesområdesansvariga och institutionssekreterare tillika forskningsadministratör. Biträdande prefekter, professorer och docenter kan adjungeras när relevanta frågor diskuteras.

Årligen hålls en forskningsstrategidag där institutionens prefekt, biträdande prefekter och disputerade medarbetare deltar i diskussioner om framtida möjliga forskningssamarbeten

och partnerskap och om utveckling av institutionens forskningsmiljö och forskningskultur.

## 2. Prioritera insatserna för att kvalitetssäkra kursplanearbetet samt säkerställa progression inom utbildningsprogram och hållbara former för studentinflytande

UFN föreslog prioritering av insatser för översyn av progression och kvalitetssäkring av kursplaner och utbildningsprogram. Det angavs vara av särskild vikt att säkerställa en tydlig koppling mellan examensmål, utbildningsplan, kursplan, lärandemål och examination. Det bör göras i samarbete med studenter och det är viktigt att utveckla mer tillfredsställande former för studentinflytande.

Bakgrunden är rektors beslut om ny ordning för bland annat kursplaner (RB 26/24; GIH 2024/79) där ansvaret för att kvalitetssäkra och fastställa kursplaner från och med den 1 december 2024 överfördes från institutionerna till UFN. Beslutet innebär att institutionerna fortsatt har beredningsansvar för kursplanerna medan UFN är beslutsinstans med rätt att återremittera kursplaner till institutionerna. UFN beslutar om formerna för fastställande med stöd från utbildnings- och forskningsadministrativa avdelningen (UFA).

Rektors beslut anger att nämnden ska säkerställa hög kvalitet i sitt arbete genom att arbeta långsiktigt och förutsägbart. Regelbundna möten hålls mellan Utbildnings- och forskningsnämnden institutionerna och UFA, där ärenden anmäls och planeras in. Kursplaner ska vara fastställda minst två månader innan, och tillgängliga för studenterna (eller sökande) senast en månad innan kursen eller programmet öppnar för anmälan. Framförhållningen gäller även vid revidering av kursplan. Ärende angående revidering av kursplan ska anmälas i god tid.

Rektor inrättade en stödfunktion i form av handläggargrupp. Kursplanehandläggaren bistår Utbildnings- och forskningsnämnden i arbetet med att fastställa kursplaner, stödja institutionernas beredningsarbete, bedriva tillsyn och genom att erbjuda internutbildning.

Under hösten 2024 beredde nämnden formerna för det kursplaneutskott som inrättades 28 november 2024 (GIH2024/579) och som har varit verksamt sedan januari 2025. Arbetsordningen för utbildnings- och forskningsnämnden har konsekvensreviderats (GIH 2024/570).

I den nya organisationen för kvalitetssäkring av kursplaner ska varje institution ha en beredningsgrupp som bereder nya samt reviderar tidigare fastställda kursplaner. Här finns brister – hittills har endast en institution, RKS, tillsatt en fullt ut fungerande beredningsgrupp. Beredningsgrupper vid Institutionen för fysisk aktivitet och hälsa (FAH) och Institutionen för fysiologi, nutrition och biomekanik (FNB) behöver skapas för att kursplanearbetet ska kunna bedrivas med önskad effektivitet.

Beredningsgrupp, kursplaneutskott och föredragande i ärendet hanterar ärendena på en gemensam samarbetsyta i Teams. Teams är inte avsedd för lagring utan underlag från arbetet överförs till Utbildnings- och forskningsnämndens elektroniska katalog för att bevaras.

Kursplaneutskottets ordinarie arbete inleddes i början av 2025. Under VT25 höll kursplaneutskottet fyra möten, för HT25 och kommande terminer planeras fyra möten. Under inledningsskedet krävs extra arbete från kursplanehandläggare och -utskott

eftersom berednings- och beslutsprocessen är ny. I de ärenden där kursplanehandläggaren har deltagit i beredningsprocessen görs färre återremitteringar. På sikt är målsättningen att antalet bordläggningar och återremitteringar ska minimeras. Utskottet uppfattar det som idealt att bereda och besluta tio kursplaner per tvåtimmars möte.

Vid mötena har vissa diskussioner återkommit, exempelvis angående examinationsform, lärandemål, antagningsregler och behörighets-/förkunskapskrav och sista datum för fastställande av kurslitteratur. Kursplaneutskottet har betonat vikten av att standardtext, utbildningsnivåer, antagningskrav och examinationsform innehållsmässigt hålls ihop i kursplanen.

Vid vårterminens sista sammanträde konstaterade nämnden att det är särskilt viktigt att riktlinjer och arbetsordning följs vid inrättande av nya utbildningar och ansökan om examenstillstånd. Om underlag inte föredras för nämnden enligt etablerad ärendegång ges ärendena inte adekvat möjlighet till beredning, diskussion och beslut. Ett urholkande av dessa kvalitetssäkrande aspekter riskerar att få konsekvenser – särskilt vid externa granskningar och provningar.

Den 1 juli 2025 ersattes systemet *Kursinfo* av *Ladok Utbildningsplanering* (LUP). Utbildningstillfällen för LUP har hållits vid tre tillfällen för beredningsgrupper, administratörer och kursplaneutskott. Användningen av LUP bidrar till att formalisera och centralisera arbetet med kursplaner och gör det möjligt att separera litteraturlistor från kursplanerna. Det senare är praktiskt eftersom kursplaneutskottet inte behandlar ändringar av kurslitteratur.

### 3. Skapa en stödstruktur för interna och externa granskningar/utvärderingar

UFN föreslog att en stödstruktur skapas, inklusive fastställda handläggningsordningar och rutiner, för att ta fram adekvata underlag för interna och externa kvalitetsgranskningar.

Under året har nämnden förberett inför Universitetskanslersämbetets lärosätessgranskning av GIH:s kvalitetssäkringsarbete angående utbildning och forskning. Underlag från ledning, institutioner, berörda förvaltningsenheter och andra instanser har samlats in med hjälp av möten, en arbetsgrupp och särskilt framtagna mallar. En självvärdering togs fram med bistånd av externa läsare och en skrivstuga som involverade nyckelpersoner inom ledningen, institutionerna och förvaltningen.

Arbetet har inneburit en gedigen genomlysning av verksamheten vilken har resulterat i att behov av nya handläggningsordningar eller rutiner samt revidering av *System för kvalitetsarbete inom utbildning och forskning* (GIH 2024/81) har identifierats. Detta kommer att utvecklas framöver; se UFN:s förslag till kvalitetsstärkande åtgärder och strategiska satsningar inför kommande år.

En omvärldsbevakning i form av inventering av andra lärosätens externa granskningar av forskning har inletts. UFN har diskuterat förslag på former för och vad en extern granskning bör fokusera på och vilka aspekter som är viktiga att belysa. Arbetet fortsätter under 2026 då en design av extern granskning av forskningsmiljö tas fram.

#### 4. Etablera "kungsvägar" för utresande studenter

UFN föreslog etablering av mobilitetsfönster, prioriterade lärosäten, kursutbud och kommunikation kring studier utomlands för varje program vid GIH.

Som bakgrund kan nämnas att ansvaret för internationaliseringsarbetet inom utbildning och forskning delegerades till institutionerna 2020. Eftersom arbetet bör bedrivas likartat inom lärosätet för att GIH ska kunna leva upp till ambitionerna om utökad internationell verksamhet och mer utbildning med engelska som undervisningsspråk fattade rektor 2022 ytterligare beslut, som innebär att ansvaret för internationaliseringsarbetet fördelas mellan högskolegemensam nivå, institutionsnivå och förvaltningsnivå. På central nivå är prorektor ansvarig medan det vid varje institution finns en särskild av prefekten utsedd akademisk företrädare, som ansvarar för internationaliseringsarbetet utifrån fastslagen ansvarsfördelning. På förvaltningsnivå ansvaras bland annat för administration i samband med utbyten, att utveckla utbytesavtal och samarbeten med utländska lärosäten och att bistå med handläggargröd i internationaliseringsgruppen.

##### Åtgärder

Det konkreta internationaliseringsarbetet har under året främst skett på institutionsnivå. Internationaliseringssamordnaren arbetar tillsammans med prefekt, studierektorer och ämnesområdesansvariga med att se över och föreslå UFA en uppdatering av den så kallade avtalsportföljen med de lärosäten GIH har utbytesöverenskommelser.

Institutionen för fysisk aktivitet och hälsa (FAH) har inlett samtal med universitet i Tyskland, Tjeckien, Mexiko och Australien för småskaliga utbildningsutbyten och smärre forskningsprojekt. För att Erasmusutbyte ska kunna erbjudas på FAH:s kandidatprogram måste kurser på grundnivå kunna erbjudas kurser på engelska. FAH arbetar med att ta fram en fristående termin på engelska på grundnivå.

Institutionen för rörelse, kultur och samhälle (RKS) behöver fler internationella utbytesmöjligheter för både forskare, lärare och studenter med utländska lärosäten med lärar- och/eller managementutbildningar. I första hand undersöks möjligheterna att utöka samarbetet avseende olika typer av utbyten med Norges idrettshögskole.

Några av de frågor som har diskuterats under året gäller ett identifierat behov av att bistå lärare och forskare med information om möjligheter till gästlärare och forskarutbyten, samt att förbättra mottagandet av internationella besökare och att ha en tydligare strategi för lärarutbyten. Förberedelser görs inför att i framtiden ge masterprogrammet på engelska.

Confluencesidan *Internationella möjligheter* har under VT25 kompletterats med sidan *Välkommen till internationaliseringsgruppen på GIH*, som beskriver det strategiska arbetet framåt och även samlar minnesanteckningar från gruppens möten.

#### 5. Kvalitetssäkra undervisningens förutsättningar

UFN föreslog kvalitetssäkring av undervisningens förutsättningar genom en systematisk kartläggning av undervisande personals och studenters erfarenheter av brister i hur lärosalar, teknisk utrustning, stödstrukturer och organisation för kommunikation fungerar, samt att en påföljande åtgärdsplan upprättas.

Under vårterminen tillsatte rektor en utredning av arbetet med schemaläggning och lokalbokning vid GIH (GIH 2025/120.) Resultatet visade behov av förändring av salstentamensverksamheten och en ny ordning för salstentamina vid GIH föreslogs (dnr GIH 2025/262). Rektor fastställde nya *Riktlinjer för salstentamina*, med giltighetstid från 2025-09-01.

#### Åtgärder

IT- och fastighetsavdelningen har det övergripande ansvaret för IT-system och -resurser, medan avdelningen för Information, kommunikation och bibliotek ansvarar för innehållet på GIH:s hemsida. Ansvaret för lärplattformen är fördelat mellan olika organisatoriska enheter: Avdelningen för information, kommunikation och bibliotek har systemansvar medan institutionerna, genom studierektorer och kursansvariga, ansvarar för innehållet. Schema- och lokalbokningsfunktionen ansvarar för hanteringen av schema- och tjänsteplaneringssystemet medan Utbildnings- och forskningsadministrativa avdelningen har huvudansvar för hanteringen av Ladok.

Rektor gav IT- och fastighetsavdelningen i uppdrag att genomföra en kartläggning som utförs under hösten 2025. Översyn av schemaläggning och lokalbokning görs parallellt med översyn av tjänstelägningsprocessen eftersom dessa tre processer är ömsesidigt beroende av varandra. Utredningarna rapporteras till rektor respektive prefekter under hösten 2025.

Därtill erbjuder IT-sektionen under hösten 2025 utbildning i de teoretiska undervisningssalarnas IT-system för samtlig personal.

## 6. Sammanställa åtgärdsplan för samverkansarbete

UFN föreslog att en åtgärdsplan ska sammanställas för GIH:s fortsatta samverkansarbete.

Under 2023 utförde UKÄ en tematisk utvärdering av universitets och högskolors samverkan och fattade hösten 2024 beslut angående detta arbete. UFN kommer att arbeta med de erhållna rekommendationerna under 2026. Redogörelse för de åtgärder som vidtagits med anledning av rekommendationerna ska lämnas till UKÄ senast 2 november 2026. Se vidare under rubriken *Externa utvärderingar*.

Sedan 2024 är institutionernas forsknings- och samverkansmiljöer integrerade i nämndens årliga uppföljning på kvalitetsdialogerna.

#### Åtgärder

Samverkan med olika delar av det omgivande samhället har under läsåret 2024–2025 bedrivits på institutionsnivå. Det är en stående fråga för prefekterna vid prefektmötena, i rektors ledningsgrupp och i framtidsgruppen.

Institutionen för fysiologi, nutrition och biomekanik (FNB) har en etablerad samverkan med näringslivet för samproduktion av forskning och viss uppdragsforskning. Det främsta exemplet är Svenska Parasportakademien som är finansierad av KK-stiftelsen och där forskning samproduceras tillsammans med fyra externa parter från näringslivet. Samarbeten finns även med Marsblade, Brandförsvaret, Timrå IK, Nomio Nutrition, Maurten och One Water Race.

FNB har fem doktorandprojekt som finansieras och drivs i samverkan med idrottsrörelsen, vilket är betydelsefullt för att möjliggöra praktisknära forskning samt driva forskningsfrågor som ligger nära målgruppen.

FNB driver och utvecklar GIH Innovation. GIH Innovation har ett långvarigt avtal med innovationskontoret vid KTH om innovationsstöd, som förnyas varje år i form av en handlingsplan. GIH Innovation har under året erbjudit studenter och anställda innovationscoaching, genomfört utbildnings- och informationsinsatser för studenter och anställda angående innovation, och etablerat samverkan med Handelshögskolan för att GIH-studenter ska kunna meritiera sig inom innovation.

## UTBILDNINGS- OCH FORSKNINGSNÄMNDENS ARBETE 2024–2025

I denna del av rapporten redogörs för UFN:s arbete under läsåret 2024–2025.

Under året har UFN haft två större löpande arbetsuppgifter, som varit stående punkter vid UFN:s sammanträden sedan 2024 och där arbetet fortsätter under kommande läsår:

- kursplanearbetet inom ramen för nämndens kursplaneutskott, vilket inkluderar institutionernas organisation och process för beredning
- förberedelser och arbete med underlag inför Universitetskanslersämbetets lärosätesgranskning av utbildning och forskning

Om kursplanearbetet, se avsnitten under rubriken *Kvalitetssäkra undervisningens förutsättningar* (under Åtgärder utifrån UFN:s förslag för att stärka GIH:s forskningsmiljö, utbildningsmiljö och samverkan). Om arbetet inför granskningen, se avsnittet *Skapa en stödstruktur för interna och externa granskningar/utvärderingar* samt nedan.

### Jämställdhetsintegrering

Enligt högskolelagen (1992:1434) 1 kap. 5 § ska högskolorna i sin verksamhet alltid iaktta och främja jämställdhet mellan kvinnor och män. GIH följer i arbetet med de jämställdhetspolitiska målen den av rektor beslutade *Inriktning för GIH:s jämställdhetsintegrering 2023–2025* (GIH 2022/338).

### Analys av könssammansättningen bland programnybörjare, genomströmning och examen 2018–2024

När könsfördelningen undersöks sammantaget hos nybörjare på kurser och program vid hela GIH faller den inom spannet 60/40 om än med en övervikt för andelen män. År 2024 överstiger dock andelen kvinnor för första gången andelen män, om än med en liten marginal. För genomströmning noteras inga större skillnader mellan män och kvinnor. På forskarutbildningen är könsfördelningen jämn men med en viss skillnad i genomströmningstakt där kvinnor har längre bruttostudietid men kortare nettostudietid i jämförelse med män. Eftersom antalet doktorander är få påverkar enstaka individer statistiken.

Vid undersökning av programnybörjare, det vill säga studenter som för första gången är registrerade på en kurs inom ett utbildningsprogram vid GIH, uppvisar vissa program en icke jämställd könsfördelning med övervikt av andelen män. Det rör Sport Management, Tränarprogrammet och under senare år även Ämneslära­r­pro­gram­met och Idrott och hälsa. Masterprogrammet visar jämnare fördelning efter att inriktningarna inrättades 2024.

### Förberedelser och beredning av självvärdering till UKÄ inför granskning av GIH:s kvalitetssäkringsarbete avseende utbildning och forskning

GIH är ett av de första lärosäten som granskas enligt UKÄ:s nya cykel, vilken omfattar kvalitetssäkringsarbete angående både utbildning och forskning. Fokus är huruvida lärosätenas kvalitetssäkringsarbete systematiskt och ändamålsenligt bidrar till att

säkerställa och utveckla utbildningarnas och forskningens kvalitet. Rektor skickade in GIH:s självvärdering 2025-09-29 (GIH 2025/160).

UFN dokumenterar processen inför och under lärosätesgranskningen så att vi kan dra lärdomar – dels sett till utfallet av granskningen i sig, dels till resursfrågan och den allokering av resurser som krävs för förberedelser och genomförande, och dels till de eventuella stödbehov och rutiner som behöver komma på plats för framtida granskningar.

UFN har under hösten 2024 och våren 2025 berett GIH:s självvärdering. Under året har ordförande och handläggare deltagit i UKÄ:s informationsmöten, utsett en arbetsgrupp som har utarbetat en tidsplan och utifrån granskningens 16 bedömningsgrunder tagit fram mallar till stöd för institutioner och berörda förvaltningsenheter inför deras framtagande av rapporter. Rapporterna har utgjort en del av underlaget för självvärderingen, tillsammans med dokument i form av bland annat riktlinjer, handlingsordningar, policys, protokoll och beslut. Under året har nämnden informerats löpande om arbetet, med en stående informationspunkt vid sammanträdena samt vid det internt som hölls i mars 2025.

Externa läsare i bemärkelsen icke-ledamot av UFN har engagerats under arbetets gång. UFN:s tidigare ordförande Karin Redelius har läst, kommenterat och kontinuerligt bidragit med stöd. Under våren läste och kommenterade docent Pia Lundquist Wanneberg, tidigare lektor vid GIH och med insyn i och erfarenhet av organisationen, det sammanställda insamlade underlaget bestående av rapporter från institutioner och förvaltningsenheter och i augusti läste hon och kommenterade ett utkast av självvärderingen. Utredaren Peder Hofmann och förvaltningschef Björn Sandahl har läst och kommenterat flera versioner.

Det första mötet mellan UKÄ och GIH hölls digitalt den 27 augusti. Vid mötet deltog från GIH rektor, prorektor, förvaltningschef, de tre prefekterna, UFA-chefen, ordförande för UFN samt handläggaren/kvalitetssamordnaren. Student- och doktorandrepresentant bjöds in genom UKÄ. Från UKÄ deltog ansvarig handläggare Åsa Johnson samt handläggare Carin Dänssel, ansvarig för GIH:s förra lärosätesgranskning. UKÄ presenterade tidplanen för granskningen, informerade om det inledande mötet mellan GIH och bedömargruppen 23 oktober samt om platsbesöket som kommer att äga rum under 3–5 mars 2026.

Den 28–29 augusti 2025 hölls en skrivstuga i internatform på Hasselbacken för läsning och bearbetning av manus fördelat på mindre arbetsgrupper. Deltog gjorde ordförande Ida Al Fakir, Karin Redelius, Maria Ekblom, Toni Arndt, Paul Sjöholm, John Hellström, Joakim Åkesson, Björn Sandahl, Peder Hofmann, Johanna Antonsson, Leif Gifvars och Ulrika Nilsson.

## **Uppföljning av styrdokument och regeltillämpning 2025**

UFN ska enligt kvalitetssystemet årligen se över gällande styrdokument för utbildning och forskning samt följa upp regeltillämpningen. Överklagandeärenden och misstänkta fall av avvikelser från god forskningssed från föregående år ska följas upp med fokus på behov av kvalitetssäkrande åtgärder.

Hösten 2024 till trädde en ny nämnd, de tidigare handläggarna hade slutat och nya handläggare började. Under 2025 har nämndens årliga arbete med översyn och revidering behövt stå tillbaka på grund av personalbrist samt behovet att delegera resurserna till

kursplaneutskott och beredning inför UKÄ:s granskning av GIH:s kvalitetssäkringsarbete angående utbildning och forskning.

Det innebär att uppföljning av regeltillämpning inte har gjorts. Följande riktlinjer har reviderats:

- Riktlinjer för utnämning av hedersdoktor (GIH 2025/91). Ersätter GIH 2020/355.
- Riktlinjer för kurser, utbildningsprogram och examination på grund- och avancerad nivå (GIH 2025/188). Ersätter GIH 2024/62.

## Interna och externa utvärderingar

I detta avsnitt redogörs för interna och externa utvärderingar vilkas resultat rapporterats under 2024–2025.

I tillägg till de granskningar som följer nedan gjorde UKÄ under året ytterligare två utvärderingar, eller motsvarande, av GIH. Den ena gällde prövning av examenstillstånd, där en anhållan gjorts utan att i enlighet med *Handläggningsordning för inrättande, revidering och upphävande av utbildningsplan* (GIH 2023/121) involvera nämnden. UKÄ avslog 2025-06-10 GIH:s ansökan att utfärda ämneslärarexamen med inriktning mot arbete i gymnasieskolan i ämnet psykologi. En ny ansökan kommer att beredas under 2026, enligt fastställd beredningsgång. Den andra gällde utvärdering av försöksverksamhet med förkortad KPU (KPU 60/75). Där kallade UKÄ företrädare från utbildningarna till intervju med bedömargrupp och den involverade inte nämnden.

### Intern utvärdering

Rapporten *Översyn av stödsystem och stödfunktioner för GIH:s forskningsverksamhet* (GIH 2024/65), som rektor uppdragit åt Avdelningen för information, kommunikation och bibliotek (IKB), presenterades 2025-01-30. Den hade sitt upphov i UFN:s rapport från forskningsmiljöenkäten 2022 (GIH 2022/526), och i förslag till kvalitetsstärkande åtgärder och strategiska satsningar i kvalitetsrapporten 2022–2023 (GIH 2023/413). Rapporten avslutas med rekommendationer angående *kvalitetsförbättringar som kan hanteras inom ordinarie verksamhetsutveckling vid respektive organisatorisk enhet* (exempelvis internkommunikation/intranät, stöd vid ansökan om etikprövning, forskningsdatahantering, IT-stöd, karriärvägledning), och *rekommenderade satsningar på kort, medellång och lång sikt* (exempelvis utbildningsadministrativt stöd, ansökningsstöd, forskningskommunikation, onboarding, ökad bemanning av laboratorier, ytterligare laboratorium som medialaboratorium och psykologilaboratorium).

### Externa utvärderingar

Under hösten 2024 inkom beslut från två tematiska granskningar från UKÄ, den ena angående samverkan med det omgivande samhället; den andra angående uppföljning av tidigare gjord utvärdering av breddad rekrytering.

#### Tematisk utvärdering av samverkan med det omgivande samhället

UKÄ avgav beslut angående den tematiska utvärderingen av samverkan med det omgivande samhället 29 oktober 2024. Vissa rekommendationer ställdes gemensamt till alla lärosäten. Därtill gavs beslut med rekommendationer för individuella lärosäten angående det strategiska arbetet med att skapa förutsättningar för samverkan med det

omgivande samhället. Graderade rekommendationer används där *bör* är den starkare och innebär att åtgärder ska vidtas och redovisas till UKÄ senast 2026-11-02. Den mildare rekommendationen *kan* innebär att lärosätet ska resonera kring rekommendationen internt och inför framtida utvärderingar men att UKÄ inte kommer att följa upp i närtid.

De erhållna *bör*-rekommendationerna som ska redovisas är som följer:

1. Lärosätet *bör* i sina strategier och mål tydliggöra hur samverkan ska stärka kvaliteten i utbildning och forskning.
2. Lärosätet *bör* i arbetet med att ta fram mål och strategier för samverkan involvera externa aktörer, för att skapa goda förutsättningar för ömsesidigt utbyte.
3. Lärosätet *bör* säkerställa att externa aktörers perspektiv är en given del av den utvärdering och uppföljning av samverkan som ingår i lärosätets system för kvalitetssäkring.
4. Lärosätet *bör* säkerställa att uppföljningen av samverkan inkluderar aspekter av ömsesidigt utbyte.
5. Lärosätet *bör* etablera arbetssätt för att säkerställa att information från uppföljning av samverkan främjar lärandet i den egna organisationen, hos samverkansparter och i det omgivande samhället.

GIH erhöll följande *kan*-rekommendationer:

- Lärosätet *kan* inkludera och ta tillvara student- och forskarperspektivet när man utformar interna strategier och mål för samverkan.
- Lärosätet *kan* utveckla sätt att säkerställa akademisk frihet i samverkan med externa parter.
- Lärosätet *kan* i arbetet med planering och styrning av samverkansarbetet involvera externa parter för att ta tillvara deras synpunkter och perspektiv.
- Lärosätet *kan* i arbetet med planering och styrning av samverkansarbetet i högre grad involvera studenter, lärare och forskare för att ta tillvara deras synpunkter och perspektiv.

### Uppföljning av Tematisk utvärdering av breddad rekrytering

UKÄ fattade beslut angående den tematiska utvärderingen av breddad rekrytering den 22 februari 2022, i vilket GIH gavs omdömet hög kvalitet och erhöll fyra graderade rekommendationer. Åtgärdsarbetet har i huvudsak bestått av en ny modell för verksamhetsplanering och uppföljning sedan 2022 där mål och resultatindikatorer för breddad rekrytering integrerats, framtagande av definition och mål för breddad rekrytering av Utbildnings- och forskningsnämnden enligt uppdrag från högskolestyrelsen, utveckling av GIH:s system för kvalitetsarbete inom utbildning samt genomförande av högskolestyrelsens verksamhetsmål inom området under perioden 2022–2023. Den 6 februari 2024 avgavs åtgärdsredovisning för vidtagna åtgärder. En av UKÄ tillsatt bedömaregrupp hade i uppgift att bedöma om de åtgärder som lärosätet redovisat är rimliga och ändamålsenliga i relation till rekommendationerna.

UKÄ:s beslut 2024-11-14 anger att de graderade rekommendationerna har tagits tillvara i GIH:s fortsatta arbetet med breddad rekrytering och åtgärderna relaterar på ett rimligt sätt till rekommendationerna.

## Sammanställning av arbetet med aktiva åtgärder HT24–VT25

Enligt diskrimineringslagen (2008:567) (DL) ska lärosäten i egenskap av att vara utbildningsanordnare bedriva ett arbete med aktiva åtgärder för att motverka diskriminering och på annat sätt verka för lika rättigheter och möjligheter oavsett kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder.

Enligt DL ska arbetet bedrivas i en sammanhållen process i fyra steg som ska genomföras årligen i samverkan med studenter och anställda:

1. undersöka om det finns risker för diskriminering eller repressalier eller om det finns andra hinder för enskildas lika rättigheter och möjligheter i verksamheten,
2. analysera orsaker till upptäckta risker och hinder,
3. vidta de förebyggande och främjande åtgärder som skäligen kan krävas, och
4. följa upp och utvärdera arbetet enligt 1–3.

Följande områden i utbildningen ska undersökas:

- antagnings- och rekryteringsförfarande (av studenter)
- undervisningsformer och organisering av utbildningen
- examinationer och bedömningar av studenternas prestationer
- studiemiljö, och
- möjligheter att förena studier med föräldraskap

Riktlinjer och rutiner för att förhindra trakasserier och sexuella trakasserier ska följas upp och utvärderas årligen och arbetet ska dokumenteras varje år.

För GIH som arbetsgivare respektive utbildningsanordnare har rektor har beslutat (GIH 2020/251) om ansvarsfördelning för arbetet med arbetsmiljö och lika villkor:

- Prefekt ansvarar för studenternas arbets- och studiemiljö samt för att GIH som utbildningsanordnare arbetar förebyggande mot diskriminering.
- UFN ansvarar för att följa upp det systematiska arbetsmiljöarbetet och arbetet med lika villkor för studenter.

### Aktiva åtgärder i kurs- och programuppföljning

På kurs- och programnivå ska utbildningarnas utformning och genomförande (inklusive examination) undersökas för att motverka diskriminering och främja jämställdhet. Utvärderingarna består av studentenkäter och självvärderingar som sammanställs av kursansvarig eller studierektor och genomförs i slutet av varje kurs och i slutet av varje programtillfälle (benämnt kursanalys och programanalys). Frågor om likabehandling utifrån samtliga diskrimineringsgrunder ingår i samtliga studentenkäter och självvärderingsmallar. Syftet är att studenter och lärare ska reflektera kring hur kursens eller programmets utformning och genomförande (inklusive examination) kan göras mer tillgängligt. Arbetet täcker in de flesta av de områden som omnämns av DL. Uppföljning av förslag till åtgärder sker i samband med nästkommande kurs- eller programutvärdering. Analyserna redovisas i avsnittet *Sammanställning av kurs- och programanalyser HT 2024 och VT 2025*.

### Arbetsmiljö- och likabehandlingsgruppen (AML)

Arbetsmiljö- och likabehandlingsgruppen (AML) samverkar om frågor kring likabehandling och arbets- och studiemiljö samt bevakar att GIH bedriver ett strategiskt och systematiskt arbetsmiljöarbete. AML:s arbete fokuserar på GIH som arbetsgivare, men ska även verka för en god studiemiljö och följa upp delar av studiemiljön.

Rektor har beslutat om en uppförandekod som ska fungera som en vägledning för hur vi skapar ett gott arbets- och studieklimat, i fysiska och digitala sammanhang.

Uppförandekoden bygger på den statliga värdegrunden och ska vara ett stöd på vägen mot att uppnå vår gemensamma vision (2025-09-16, RB 115/25, GIH 2025/422).

### Uppföljning av riktlinjer mot diskriminering och trakasserier för studenter

Enligt GIH:s kvalitetssystem ska en studiesocial enkät genomföras vart tredje år. Nästa gång skickas en enkät till studenter hösten 2026.

### Samverkan med studenter

Samverkansskyldigheten i arbetet med aktiva åtgärder har uppfyllts genom studiesocial enkät, studentenkäter i samband med kurs- och programuppföljning samt genom studentrepresentation i AML och UFN.

### Sammanställning av kurs- och programanalyser HT24–VT25

Kursanalyser har inlämnats för en stor del av kurserna som gavs HT24 och VT25. Programanalyser för samtliga program har inkommit.

Många studenter är nöjda med undervisningen och uppfattar kopplingen till sin blivande yrkesroll som god. Studenterna uppskattar lärarnas kompetens och att lärandeaktiviteter och examination är kopplade till lärandemålen.

Kurs- och programspecifika frågor hanteras inom institutionernas kurs- och programutvecklingsarbete, exempelvis frågor om innehåll, litteratur, specifika examinationer och upplägg.

### Svarsfrekvens på kurs- och programvärderingarna

Svarsfrekvensen på kurs- och programvärderingar varierar stort. De flesta kursvärderingar har en svarsfrekvens på mellan 20 procent och 50 procent, en handfull når över 80 procent och ett antal ligger under 20 procent.

Svarsfrekvensen för programvärderingarna varierar mellan 17 procent och 71 procent.

I vissa kursanalyser går det inte att utläsa om den angivna svarsfrekvensen är relativ eller absolut, om angivna siffror avser procent eller antal studenter. Det bör tydliggöras inför kommande kursanalyser hur svarsfrekvensen ska anges.

### Genomströmning

Genomströmningen på kursnivå har enligt kursanalyserna varierat mellan 4 procent och 100 procent. Även genomströmning bör framgent redovisas enhetligt i procent beräknat på ordinarie examinationstillfälle.

## Jämställdhet och aktiva åtgärder

Enligt flera analyser anser studenterna att kurserna i utformning och genomförande beaktar jämställdhet. I några kursanalyser framhålls att kursinnehållet behandlar jämställdhet och diskriminering. I andra kurser saknas kommentarer om diskriminering och likabehandling; ibland kommenteras enbart ”inte relevant för kursen”.

Oftast är fördelningen mellan undervisande kvinnor och män på kurserna jämn. I vissa kursanalyser nämns och beklagas en ojämn fördelning. Det saknas analyser som beskriver åtgärder som vidtas eller kan vidtas för att förbättra könsbalansen och motverka diskriminering bland lärare och kanske också inom studentgruppen.

En stor andel av kursanalyserna anger att jämställdhet och aktiva åtgärder inte har belysts, att området har utvecklingspotential, alternativt anges ingenting. I några kursanalyser sägs det vara oklart vad som efterfrågas.

I en mindre del av kursanalyserna har risker utifrån likabehandling och diskrimineringsgrunder identifierats och genomförda reaktiva eller proaktiva åtgärder redovisas. Åtgärderna har exempelvis vidtagits beträffande kursinformation, kursens innehåll, genomförande och former för examination, samt individuella anpassningar. Anonym rättning har genomförts för några av kurserna, för andra kurser tas det upp som möjlig förbättring.

## Lärare, information och digital utbildningsmiljö

Kursanalyserna anger generellt att studenterna uppfattar de undervisande lärarna som kompetenta, engagerade och bra på att ge återkoppling. Studenterna är också övervägande nöjda med information som ges vid kursstart.

Den digitala utbildningsmiljön får delade men övervägande positiva omdömen. I enstaka kursanalyser anges önskemål att mer av vad som tas upp på lektioner ska läggas ut på Canvas eller att inspelningar av alla föreläsningar bör göras tillgängliga på Canvas. I enstaka kursanalyser framkommer att studenterna önskar bättre struktur på Canvas och bättre möjligheter till IT-Support. IT-utrustning i lektionssalar får ofta negativ kritik.

Hybridundervisning, alltså samtidig undervisning på plats och på distans, är generellt svårt att lyckas med, bland annat för att GIH till stora delar saknar tekniskt stöd för hybridundervisning.

## Examinationer

I analyserna framkommer att lärandeaktiviteter och examinationer oftast är väl sammankopplade med lärandemålen. Enligt några kursanalyser har studenter framfört att olika examinationer har utförts för tätt inpå varandra, att det borde vara färre examinationer med tydligare upplägg och att kursansvarig bör lägga ut all information om examinationsuppgiften redan vid kursstart. Enligt analyserna diskuteras och utvecklas examinationsformerna i stor utsträckning och studenterna har uppfattat examinationsformerna som lärorika, givande och utmanande.

AI och kunskaper om hur man kan använda sig av generativ AI som verktyg för lärande efterfrågas. Men framför allt diskuteras i kursanalyserna rättssäkerheten vid bedömning av examinationer och säkerställande av att examinationsresultaten är ett mått på studentens kunskaper och inte AI-genererat.

## Teori, praktik och arbetslivsanknytning

I många kursanalyser framgår att kursernas teoretiska delar är kopplade till praktiska moment i undervisningen, något som framhålls som gynnsamt för lärandet och betydelsefullt för den framtida yrkesutövningen. Även arbetslivsperspektiv är integrerade i kurserna och kursutvecklingen. I några av programanalyserna önskar studenterna en större arbetslivsanknytning i utbildningen.

## Forskningsanknytning och internationalisering

De flesta kursanalyser och samtliga programanalyser anger att kurserna respektive programmen har forskningsanknytning, exempelvis genom att flera av de undervisande lärarna är aktiva forskare inom sina respektive undervisningsområden, att litteraturen är baserad på forskning och att undervisningen är förankrad i högskolepedagogik och erfarenhet.

I många analyser exemplifieras internationalisering med att kurslitteratur bygger på internationell forskning, att kurslitteratur är på engelska, och att handledare har erfarenhet från olika länder.

I enstaka kurs- och programanalyser framhålls interaktion med studenter vid utländskt lärosäte, att kursen knyter an till internationella jämförelser, att internationella aspekter på ämnet går igenom och att internationell forskning diskuteras ur ett svenskt perspektiv. I både kurs- och programanalyser framhålls att internationalisering är ett utvecklingsområde. En programanalys påpekar att institutionen arbetar med möjligheter till studentutbyten.

## Genomförande och resultat

När kurser inom program ges som fristående kurs och programkurs och studenterna samläser, eller vid samläsning som programkurs inom olika program finns tydliga problem. Det kan vara svårt både att undervisa respektive samläsa på kurser som samlar olika lärandemål, olika behörighetskrav och därmed olika kunskapsnivåer.

Det finns exempel på planering av kurstillfällen för parallella programkurser där examinationer har schemalagts på samma tid.

Kurser som har en bred ansats riskerar att vara otydliga angående vilka lärandemålen är och vad innehållet syftar till.

Lärplattformen Canvas fungerar bra när mallar och andra anvisningar följs medan det motsatta gäller när lärare inte följer mallar.

När studentgrupper är för stora (+70 studenter) överskrider lokalernas och utrustningens kapacitet, vilket skapar problem i undervisningssituationen.

Överlappande kunskaper kan återfinnas i både fristående kurser och i programkurser.

Återkommande låg genomströmning kan bero på låg närvaro på seminarier eller föreläsningar, vilket är vanligt i vissa kurser.

Det är ibland svårt att säkerställa likvärdig handledning för alla studenter i samma studentgrupp. Anledningar som framhålls är olika kompetens och förutsättningar inom handledargruppen samt skillnader i tjänstebeskrivning eller tjänstetilldelning.

Frågan om hur kursen beaktar ekologiska, ekonomiska eller sociala perspektiv på hållbar utveckling behandlas i ytterst få, eller inga, kursanalyser.

Uppföljning av föregående års utvärdering och förslag till åtgärder för kursen som helhet visar att förändringar har gjorts efter tidigare kurstillfällena och analyser och att de har fallit väl ut. Även kommande åtgärder omnämns.

Förslag på åtgärder ges oftast på detaljerad och kursspecifik nivå och kan handla om sådant som otydlig information eller om litteraturlistan.

Progressionen för kurser inom program behöver förtydligas och förbättras. Att det förekommer överlappning av kunskapsområden ökar komplexiteten. Det kan synas i kursanalyserna när förklaringar ges som att ” kursen y bygger på kursen xx” trots att det saknas motsvarande krav för behörighet eller förkunskap.

## Nämndens dialog med prefekterna

Som förberedelse inför kvalitetsdialogen medverkade högskolans prefekter vid UFN:s sammanträde den 5 juni i den så kallade prefektdialogen. Prefektdialogen syftar till en gemensam diskussion om institutionernas kvalitetsarbete och vilka behov som finns av institutionsövergripande strategiska satsningar och kvalitetsutvecklande åtgärder. Styrkor, utmaningar och strategier för att hantera dessa lyftes. Bland annat diskuterades att vissa utbildningar har en skev könsfördelning, det vill säga inte når målsättningen om en jämn fördelning enligt 60/40, att internationaliseringsarbetet går långsamt, att svarsfrekvensen på kursvärderingar behöver höjas och att kursvärderingarnas omfattning och innehåll behöver ses över, liksom att överse att rutiner och processer som syftar till att kvalitetssäkra utbildning följs vid utveckling av nya program. Exempel på styrkor är trygga och framgångsrika forskningsmiljöer och attraktiva utbildningsprogram.

## Sammanfattning av kvalitetsdialog

Årets gemensamma kvalitetsdialog avhölls den 23 september 2025, var den femte i ordningen och arrangerades som brukligt av UFN.

Efter utvärdering av 2024 års kvalitetsdialog fanns önskan om att revidera upplägget i avsikt att skapa mer utrymme för diskussion. Upplägget hade diskuterats vid nämndens internat i mars 2025 och det bestämdes att kvalitetsdialogen bör prioritera problemlösning och dialog. För att åstadkomma det kortades tiden för presentation av programanalyser till 10 minuter per program, vilket nödvändiggjorde insamling av underlag från institutionerna för distribuering till alla deltagare en vecka före kvalitetsdialogen. En ny programpunkt med smågruppsdiskussioner om dilemman, utmaningar och framgångar lades till i programmet. Student- och doktorandrepresentanterna gavs mer tid, vilket representanterna senare konstaterade inte påverkade innehållet i presentationerna.

Vid höstens kvalitetsdialog deltog student- och doktorandrepresentanter, fackliga representanter, prefekter, studierektorer för utbildningsprogrammen, högskoleledning och representanter i ledande befattningar inom förvaltningen, liksom UFN:s ledamöter.

Efteråt konstaterade nämnden att de underlag som hade skickats in av institutionerna inför årets kvalitetsdialog i flera fall hade behövt vara mer informativa. Tydligare instruktioner från nämnden bör utvecklas inför kvalitetsdialogen 2026. Trots omfördelningen i schemat var tiden knapp och det var beklagligt att följdfrågor inte

hans med i direkt anslutning till studierektorernas programpresentationer. Nämnden ska överväga ytterligare åtgärder för att skapa bättre förutsättningar för spänstiga diskussioner och uthållighet bland deltagarna.

De presenterande studierektorerna ombads att fokusera på förändringar som genomförts och åtgärder som vidtagits sedan 2024 års kvalitetsdialog. Vissa studierektorer presenterade resultat utifrån programuppföljningarnas mall medan andra gav korta övergripande presentationer.

Behovet av att höja svarsfrekvensen i kurs- och programutvärderingar återkom även 2025, liksom förslag att åstadkomma det genom att göra enkätmallarna mer lättillgängliga. Diskussioner fördes om fortsatt internationaliseringsarbete inom programutbildningarna; om vikten av ett tydligare studentperspektiv i kvalitetsdialogen; utmaningar inom utbildningarnas praktiska moment; samläsning mellan utbildningarna och åtgärdsförslag och idéer angående lärplattformen och annan infrastruktur.

### Diskussioner

Den nya punkten smågruppsdiskussioner ägnades åt dilemman, utmaningar och framgångar. Flera gemensamma frågor lyftes, såsom svarsfrekvens på kurs- och programvärderingar. Bland förslagen återkom revidering av mallen för att öka användarvänligheten, att avsätta tid i schemat för ifyllnad, att genomföra utvärdering i början av påföljande kurstillfälle eller direkt efter examination och att vara konsekvent och noggrann med återkoppling av analyser och åtgärder till studenterna. Ytterligare ett förslag var att samla in synpunkter via exempelvis programråd och utsedda studentrepresentanter. För att stärka utbildningarnas relevans på arbetsmarknaden gavs förslag på utökad alumnverksamhet.

Som utmaningar lyftes internationalisering samt digitala examinationer och rättssäker bedömning av uppsatser och självständiga arbeten. Nuvarande masterprogram med tre inriktningar jämfördes med alternativet att inrätta varje inriktning som ett eget program. En risk med detta skulle vara att respektive program får för få studenter för att kunna genomföras. Behovet att precisera begreppet internationalisering diskuterades även i relation till svarsfrekvensen på och analysen av studentutvärderingar.

### Doktorandernas och studenternas inlaga

Det rapporterades att antalet kårmedlemmar vid GIH fortsätter att sjunka, trots en väl genomförd inspark. Kårstyrelsens sammansättning består till största delen av ämneslärarstudenter, även om studenter från andra program har anslutit, och könsfördelningen har varit något jämnare än tidigare år. Kåren rapporterade att deras evenemang är särskilt viktiga för studenter som inte är etablerade i Stockholmsområdet. Det framfördes som viktigt att kommunikationen mellan undervisande personal och studenter är välfungerande, samt att kursutvärderingar upplevs som meningsfulla. För den studiesociala miljön arbetar kåren med att ta fram en stödfunktion för att studenter ska kunna rapportera otryggheter i utbildningen – Kåren Hotline.

En fråga från övriga deltagare var hur studentkåren hanterar informationen som inkommer via Kåren Hotline. Kårens svar var att de anonyma synpunkterna om genomgående brister skulle kunna lyftas vidare till institutionen för åtgärder. En önskan från AML-gruppen var att alla eventuella trakasserier anmäls formellt så att inget ärende försvinner eller glöms bort. Vidare diskuterades vikten av en hållbar

kommunikationskedja mellan majoriteten av GIH-studenter som inte engagerar sig i den studiesociala miljön eller ingår i nämnder och utskott.

Doktorandrådet presenterade ett antal sociala utbildningsrelaterade aktiviteter som genomförts, däribland en brunch samt regelbundna skrivträffar, ”Shut up and write”. Frågor gällde bland annat instruktioner för halvtidsrapport och forskningsplan, och möjliga förbättringsåtgärder gällande instruktionerna diskuterades. Confluence-sidan anses fungera bättre, men kan fortsatt upplevas vara svårnavigerad. Frågan om valbarhet av kurser diskuterades och från doktorandrådet framfördes en önskan om en ökad möjlighet att välja metodkurser med kvantitativ eller kvalitativ inriktning. Det rapporterades att RKS-representation inte är lika stark bland doktoranderna vilket delvis kan förklaras med att många av institutionens doktorander har sin hemvist utanför Stockholmsområdet. Det konstaterades från deltagarhåll att doktorander i medarbetarundersökningen har ett högt medarbetarindex i frågor om arbetsklimat, ledarskap och organisation.

## UFN:S FÖRSLAG TILL KVALITETSSTÄRKANDE ÅTGÄRDER OCH STRATEGISKA SATSNINGAR

Mot bakgrund av det gångna årets arbete med att ta fram GIH:s självvärdering inför UKÄ:s lärosätesgranskning, samt resultat från interna och externa granskningar, genomförda kvalitetsdialoger, och kurs- och programanalyser föreslår UFN följande fem förslag till kvalitetsstärkande åtgärder och strategiska satsningar. Förslagen är främst inriktade mot att stärka kvalitetssäkringsarbetet i allmänhet, och i synnerhet mot att stärka kvalitetssäkringen av utbildning, och riktas till samtliga organisatoriska enheter inom lärosätet.

### 1. Förtydliga riktlinjer och kvalitetsstärkande processer

I samband med kvalitetssäkringsarbetet har brister identifierats dels i riktlinjen *System för kvalitetsarbete inom utbildning och forskning*, dels i hur kvalitetsarbetet förhåller sig till verksamhetsuppföljningen. Riktlinjen ger en övergripande beskrivning av kvalitetssystemets uppbyggnad och funktion, bland annat genom kvalitetsarbetets årshjul och de cykler som ingår i detta. Kvalitetsarbetet är vidare nära knutet till verksamhetsstyrningen genom årliga verksamhetsplaner och terminsvisa verksamhetsuppföljningar. Konkreta beskrivningar av dessa processer saknas dock.

**UFN föreslår att:**

- *System för kvalitetsarbete inom utbildning och forskning* ses över och revideras för att förtydliga årshjulets komponenter.
- En mer konkret ansvarsfördelning för kvalitetsarbete, kvalitetssäkring och uppföljning tas fram för att förtydliga den nära kopplingen mellan verksamhetsstyrning och kvalitetsarbete, och stärka sambandet mellan kvalitetsuppföljning och verksamhetsuppföljning.
- Rutiner för informationsdelning mellan UFN och institutioner ses över.
- Mallar för UFN:s uppföljning på vårens kvalitetsdialog ses över och knyts närmare både institutionernas verksamhetsplaner och nämndens förslag på kvalitetsstärkande åtgärder och strategiska satsningar.

### 2. Systematisera uppföljningen av institutionernas kvalitetsarbete

UFN:s uppföljning av institutionernas kvalitetssäkring av utbildning görs inom 1-årscykeln via kurs- och programanalyser som mejlas till UFN, samt på kvalitetsdialogerna. Processen innefattar mycket manuellt arbete, både på institutionsnivå och i nämndens handläggning, vilket gör systemet skört och ineffektivt. Tydliga rutiner för dokumentation, arkivering och uppföljning av genomförda åtgärder saknas på institutionsnivå.

**UFN föreslår att:**

- Institutionerna tar fram och implementerar rutiner och ansvarsbeskrivningar rörande dokumentation och arkivering av analyser, åtgärdsplaner och genomförda förbättringsåtgärder.
- UFN:s respektive institutionernas roller och ansvar i kvalitetssäkring av utbildning (utvärdering, analys, dokumentation, arkivering, uppföljning samt återkoppling till studenter och undervisande lärare) ses över och förtydligas.

- De teknisk-administrativa processer och verktyg som används i studentvärderingar ses över och automatiseras i högre grad.

### 3. Förtydliga begrepp och se över uppföljningscykeln

GIH är i egenskap av statlig myndighet och högskola ålagd respektive rekommenderad att i sin verksamhet arbeta för att förebygga diskriminering och främja hållbarhet och internationalisering. För att följa upp och kvalitetssäkra detta arbete har GIH integrerat frågor om internationalisering, diskriminering, jämställdhet och hållbarhet i mallarna för kurs- och programutvärdering. Eftersom förståelsen av begreppens innebörd i sammanhanget skiljer sig åt både bland undervisande personal och studenter, varierar enkätsvarens och kursanalysernas kvalitet och därmed dess användbarhet. Att rutinmässigt inkludera mångfasetterade begrepp i kursvärderingar kan därutöver förstärka den utvärderingsströthet som många redan känner av. Detta kan i sin tur sänka studenternas motivation att fylla i kursvärderingarna, alternativt förstärka ett slentrianmässigt ifyllande, vilket bidrar till förpappringen av samhället och högskolan snarare än att öka kvaliteten i utbildningen. Verksamheten på området blir därmed svår att följa upp och kvalitetssäkra.

**UFN föreslår att:**

- Kontextspecifika definitioner på internationalisering, diskriminering, jämställdhet och hållbarhet, samt hur dessa begrepp kan operationaliseras i olika delar av GIH:s verksamhet, tas fram och sprids inom organisationen.
- Systemet för kvalitetsuppföljning av aktiva åtgärder, internationalisering mm. via kursvärderingar ses över och förslag på alternativa kvalitetssäkringsprocesser av dessa aspekter tas fram.

### 4. Förstärk kvalitetssäkringen av utbildningsplaner, nya utbildningar och program

GIH:s institutioner har under ett antal år arbetat intensivt med att utveckla nya kurser och program. Parallellt har rutiner, ansvarsfördelning och administration rörande kursplaner och utbildningsplanering setts över och en rad beslut har tagits för att centralisera och kvalitetssäkra processerna. Det finns existerande rutiner och riktlinjer även för kvalitetssäkringen av utbildningar och program, men i praktiken fungerar de otillfredsställande, bland annat på grund av låg efterlevnad. Tänkbara orsaker kan vara att nuvarande rutiner och riktlinjer är otydliga eller otillräckliga och/eller att kunskapen om rutiner och riktlinjer är låg. Detta leder i sin tur till att kvalitetssäkringen av utbildningsplaner, nya utbildningar och program inte fungerar såsom kvalitetssystemet avser.

**UFN föreslår att:**

- Riktlinjer och rutiner för kvalitetssäkring av utbildning ses över och förtydligas vid behov.
- Kunskaphöjande insatser om rutiner och riktlinjer vid kvalitetssäkring av utbildning (exv. vid utveckling av nya program, tillståndsansökningar, revidering av utbildningsplaner mm) genomförs.

## 5. Kvalitetssäkra nämndens arbete

Det gångna året i UFN har inneburit en delvis ny nämnd med flera nya ledamöter, nytillträdd ordförande och vice ordförande, nyanställda handläggare, samt ny UFA-chef. Det har synliggjort hur skört systemet riskerar att bli i samband med bristande personell kontinuitet och avsaknad av rutinbeskrivningar.

**UFN föreslår** att:

- Rutinbeskrivningar för nämndens arbete tas fram.
- Rutinbeskrivningar för handläggning av nämndens arbete, inklusive planering, dokumentation, delning, arkivering och ansvarsfördelning, tas fram.