



Nordic Evaluation of Sport Science 2010-2011

Centrum för idrottsforskning
2012-02-03

Christine Dartsch

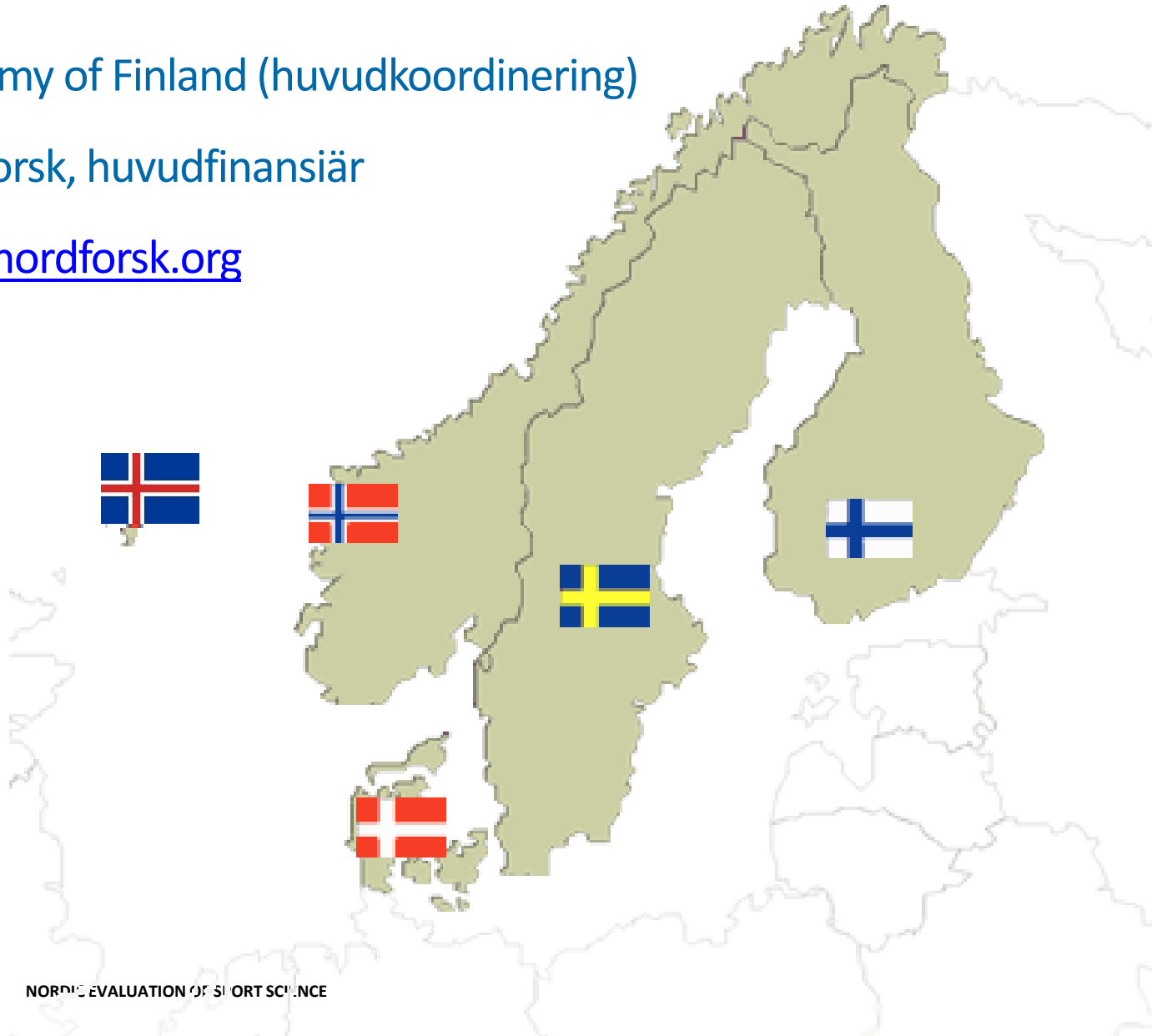
Syftet med utvärderingen

- Idrottsforskningens status?
- Kvaliteten och produktivitet?
- Styrkor och svagheter?
- Finansiering?

Medverkande länder

- Academy of Finland (huvudkoordinering)
- Nordforsk, huvudfinansiär

www.nordforsk.org



Steering group

Ordf. Michael Kjær, Danmark,
Erlingur Sigurður Jóhannsson, Island
Nina Wøllestad, Norge
Sarianne Sipilä, Finland
Per Nilsson, CIF, Sverige
Mats Ulfendahl, VR, Sverige
Pasi Koski, Finland

Projekt gruppen

Ordf. Mikael Fogelholm, Finland
Riikka Pellinen, koordinator, Finland
Saara Leppinen, Finland
Minna Paajanen, Finland
Anne Christiansen, Danmark
Hilde Grindvik Nielsen, Norge
Christine Dartsch, CIF
Magnus Lyngdal Magnusson, Island



Evalueringsgruppen (fr vänster): Ronald Maughan, Karyn Esser, William Haskell (ordf.), Stuart Biddle, Jennifer Hargreaves, Bart Vanreusel och Peter Bärtsch.

Sport Science



Humaniora och
samhällsvetenskap

Social and
behavioural
sciences

Fysiologi, medicin
och biomekanik

Basic and
applied
biological
sciences

Medical
and health
sciences

Traumatologi, ortopedi
och rehabilitering

Övergripande områden



Val av enheter/institutioner

Forskare/enheter som finansierats eller sökt pengar för idrottsforskning

Sverige har valt "principal investigators" (ca 40 enheter)

Danmark, Finland, Norge och Island har valt institutioner

Hur gick evalueringen till?

- Frågeformulär (självutvärdering) plus CV och publikationer

- “National level” dokument

- Intervjuer (12-17 maj 2011)

6-10 forskare/disciplin

Fokusera på generella och nationella aspekter på idrottsforskning i Sverige

KVALITET

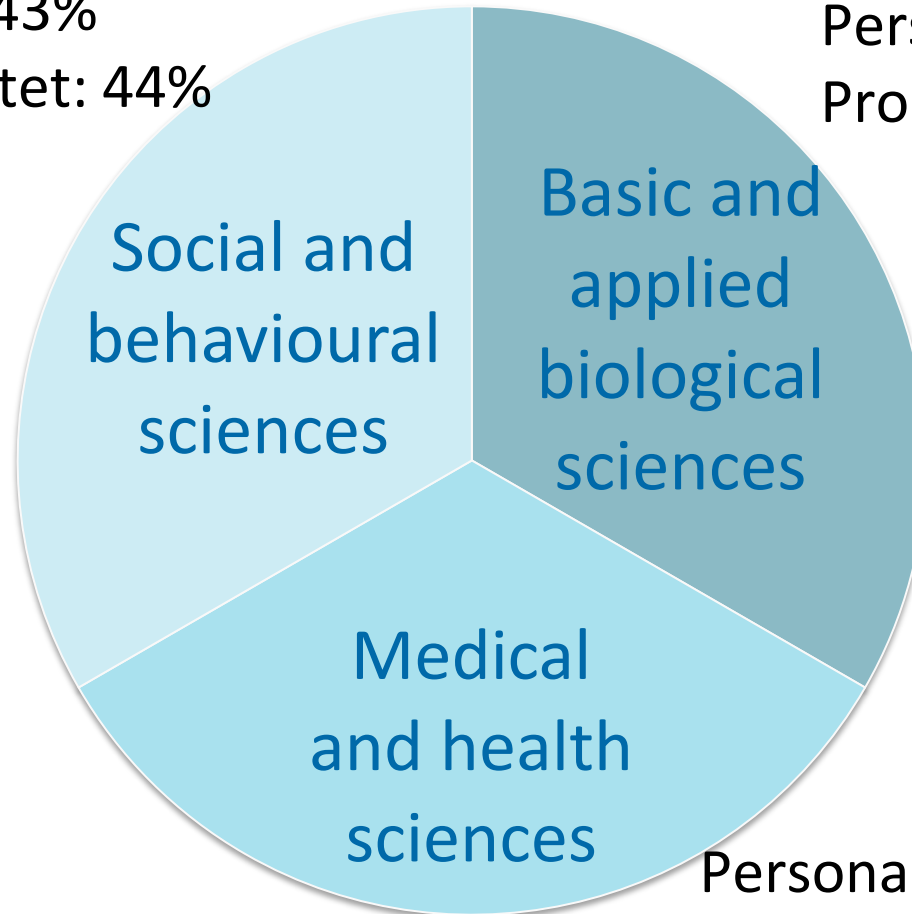


men varierar.....

Sport Science Sverige



Personal: 43%
Produktivitet: 44%



Personal: 36 %
Produktivitet: 35%

Personal: 21 %
Produktivitet: 21 %

Publikationer i norden 2006-2010

4829 artiklar
80/månaden

Produktiv

9.3 % av 6 topp "sport biology and medical journals"

Publikationer social science etc bra men kan bli bättre

Publikationer (antal, Sverige)

	Internationella peer-review	Andra internationella	Nationella
Basic and applied biological sciences	415	61	94
Medical and health sciences	271	52	22
Social and behavioural sciences	191	142	393
Summa:	877	255	509
	1. Finland 1593 2. Danmark 1396 3. Norge 917	1. Danmark 296 2. Finland 268	1. Finland 1515



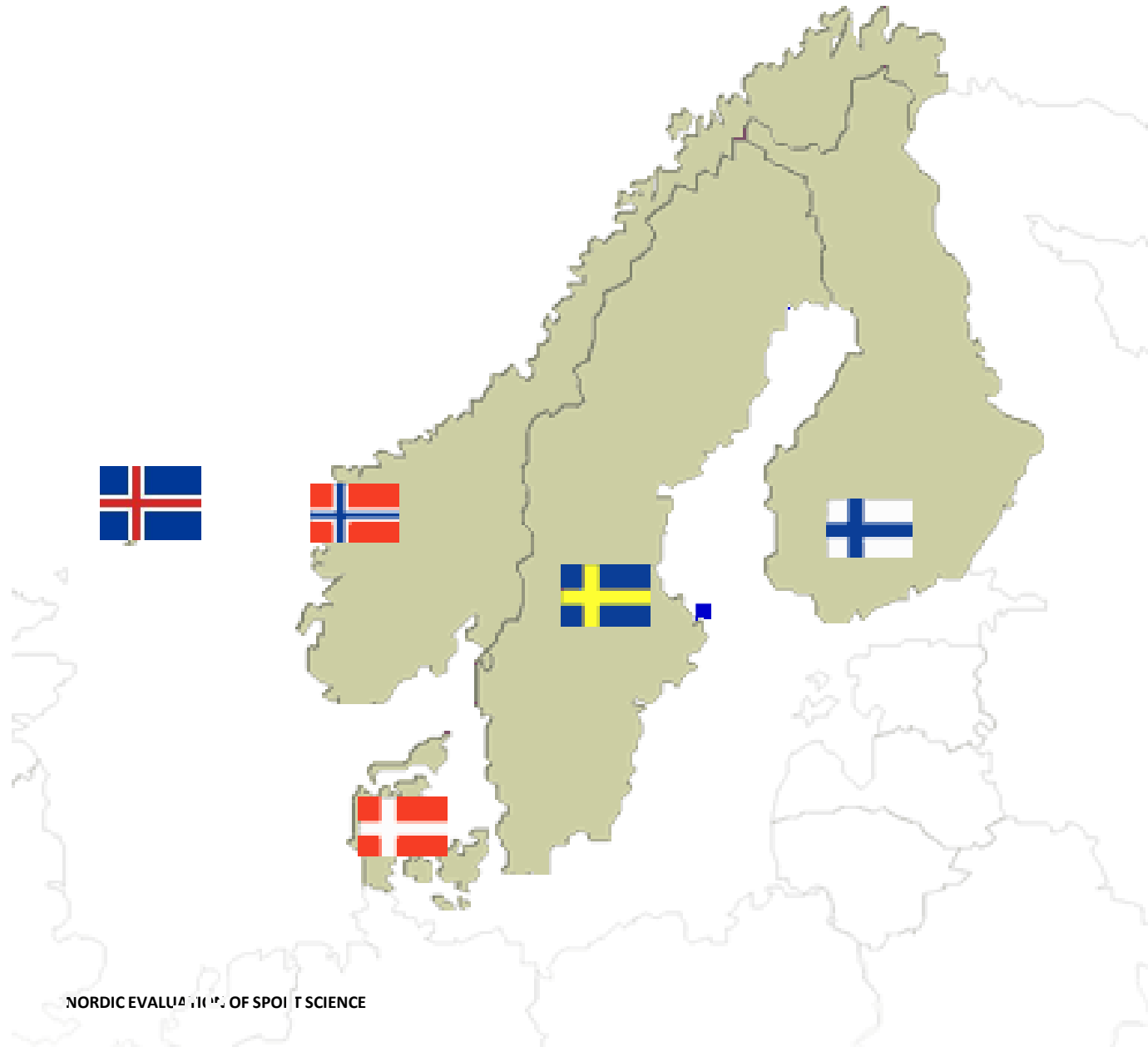
Vad kännetecknar en framgångsrik enhet?

- Klart fokus på frågeställningar
- Utvecklar expertis och samarbete
- Bra design av studier
- Effektivt genomförande
- Bra ledarskap
- Samarbete med andra

Förutsätter att det finns:

- Högkvalitativ PhD utbildning
- Långsiktigt stöd från institutionen
- Utrustning och lokaler (anpassad efter verksamheten)

Centralisering – regionalisering?





Elitidrottsforskning

Mycket lite forskning bedrivs

Finansiering går mer till testverksamhet

Olympiatoppen och Vintersportcentrum exempel

Förslag att promota detta

Bland annat kommunikation och samarbeten

Basic and applied biological sciences

Utmärkande:

Ensamma professorer med litet antal junior forskare och studenter



SWOT- Basic and applied biological sciences



S

Historiskt sett starkt

W

Otillräcklig finansiering
Fragmentering av infrastruktur
Professorer nära pensionering
Forskarrörlighet
Seniora forskartjänster

O

Biobanker
Lätt att starta samarbeten
Flera stora projekt på gång
Rikta finansiering mot
aktivitetsnära forskning

T

Ingen strategi för återtillväxt av
professorer
Litet antal framgångsrika
juniorer

Medical and health science

Utmärkande:

Sjukgymnaster har en växande roll
(traumatologi och rehabilitering)



SWOT- Medical and health science

S

Ökat intresse för samarbete
mellan discipliner
Umeå bra exempel

W

Små forskargrupper
Få publikationer i peer-review

O

Hälsoregister

T

Få som forskar
Flera nära pension

Social and behavioral science

Utmärkande:

Stark utveckling och stor mångfald



SWOT- Social and behavioral science

S

Psykologi är bra representerat i internationella organisationer
Starka etablerade grupper

W

Lite forskning inom sport management, ekonomi och juridik
"Idrottsforskning" – "hälsoforskning" samarbetar inte

O

Svenska idrottsrörelsen i övergångsfas -viktiga frågor
Många PhD:s
Kritisk massa av forskare
Samarbete

T

Forskning når inte beslutsfattare
Få "postdoc" tjänster

Utbildning och karriär utveckling



PhD

KVALITET

men varierar.....

S:

Vetenskapligt skrivande och deltagande på konferenser

W:

Handledare upptagna med annat

Få postdoc positioner och karriärvägar för unga forskare

MD:s som tar PhD minskar

O:

Närvaro av yngre heltidsforskare – ge handledning till studenter

Finansiering och infrastruktur i Sverige



S: Infrastruktur

W:

Små projektbidrag

Tjänster inte fullfinansierade

O:

Söka pengar internationellt (tex EU, Nordforsk)

Pengar inom industrin

På unga högskolor är det lättare att bygga nya forskargrupper

Samarbeten för dyr utrustning

Databaser, biobanker

Rörlighet och samarbeten

W:

Samarbeten mellan grupper nationellt och internationellt

Forskarrörlighet (75% rapporterade inget längre besök till annan enhet)

Ingen
korsbefruktning.....





Rekommendationer från evalueringsgruppen

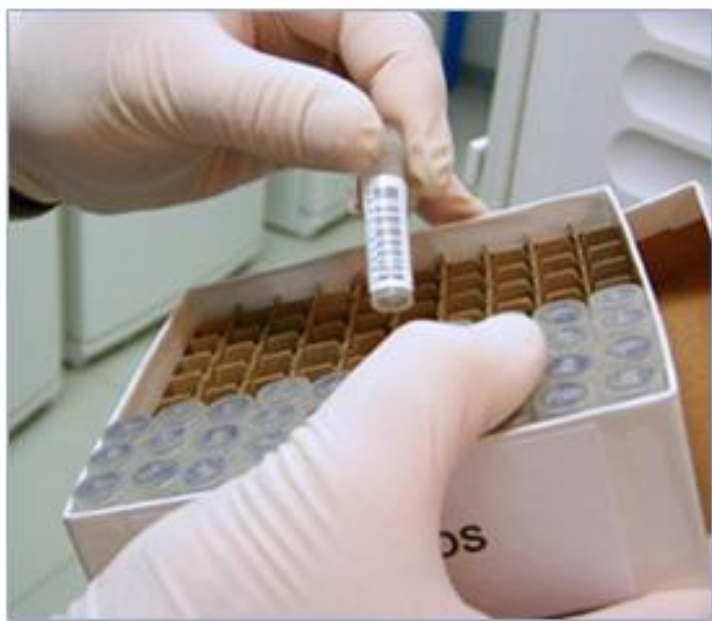


För in kunskap om: Genomic/proteomic/metabolomic technologies

Nordiska program för att skapa resurser!



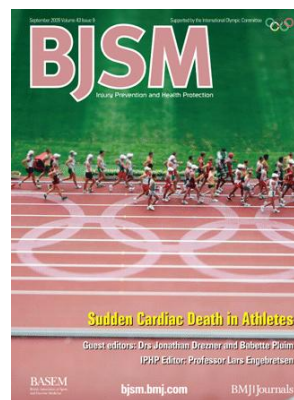
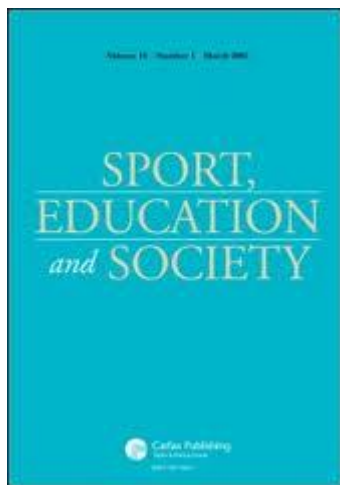
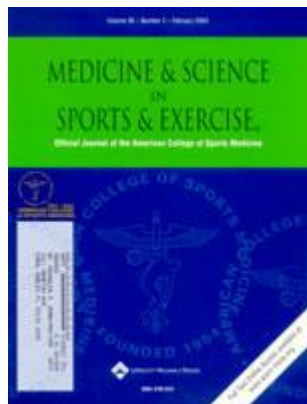
Utnyttja biobanker och databaser



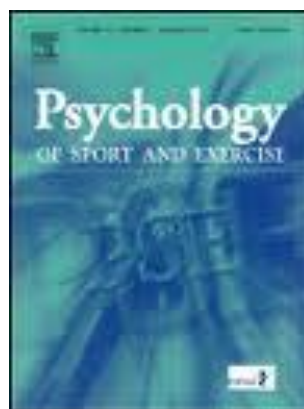
Framtiden hälsa



Idrottsforskningen ta mer plats!



Publicera internationellt!



Fler Nordiska kurser och workshops (PhD och postdoc)



Och evaluera forskarutbildningen med avseende på:
Tillräcklig handledning?
Tillräcklig finansiering (4 år studier) och vad händer efter examen?

Ge möjligheter för fler sjukgymnaster

Att

Disputera och erbjuda seniora forskartjänster



PhD och postdoc



Supporta samarbeten och multidisciplinära projekt

Skapa incitament genom bland annat finansiering

Samarbete över "gränser"



Frågor

Påverkan- en möjlighet

Ex

Muskelforskning

Skadeförebyggande och behandling

T.ex. motion och dess effekt på benskörhet

Möjlighet att förbättra kunskap om vad idrottsforskningen kan bidra med.